

प्रति,

१. शिवाप्पा तुळजाप्पा कोरे
रा. माडग्याळ, ता. जत, जि. सांगली

.... अपिलार्थी

विरुद्ध

१. अरुणकुमार सिध्दाप्पा कोरे
२. मल्लिकार्जुन रामचंद्र माळी
३. सिध्दाप्पा रामाण्णा माळी
४. विश्वनाथ रामाण्णा माळी
५. सिताबाई सुखदेव माळी
अ.क्र. १ ते ४ रा. माडग्याळ, ता. जत, जि. सांगली
अ.क्र. ५ रा. जवळा, ता. सांगोला, जि. सोलापुर

..... जाबदार

महाराष्ट्र जमीन महसूल अधिनियम १९६६ चे कलम २४७ प्रमाणे

वाद मिळकतीचा तपशिल

गांव	तालुका	गट नंबर	एकूण क्षेत्र	पैकी वादाचे क्षेत्र	वादाबाबतचा फेरफार नंबर
व्हसपेठ	जत	७५१	९ हे २८ आर पो.ख. ० हे ०६ आर	१ हे ६० आर	५१७७

निकालपत्र

मौजे व्हसपेठ, ता.जत येथील उक्त वाद मिळकती संदर्भात मंडळ अधिकारी, माडग्याळ यांनी फेरफार नंबर ५१७७ प्रकरणी तक्रार/रजि/नं/०४/२०२३ दिनांक २७.०७.२०२५ रोजी दिले आदेशावर व्यथित होऊन प्रस्तुत अपिलार्थी यांनी महाराष्ट्र जमीन महसूल अधिनियम १९६६ चे कलम २४७ अन्वये आरटीएस अपील या न्यायालयात दाखल केलेले आहे.

प्रस्तुत अपीलकामी उभय पक्षकार यांना म्हणणे मांडणेसाठी रितसर नोटीसा देऊन सुनावणीसाठी पुरेशी संधी देण्यात आली.

अपिलार्थी यांनी आपले अपील अर्जामध्ये सारांशरूपाने पुढीलप्रमाणे मुद्दे मांडले आहेत.

१. सदरची मिळकत एकत्र कुटुंबात असताना, खरेदी घेतलेल्या एकत्र कुटुंब मॅनेजर म्हणून बेनकाप्पा रामा माळी यांचे नावे खरेदी घेतलेली मिळकतीबाबत अपेलंट यांनी जाबदार नं. ३ ते ६ यांना वाटप करून मिळणेसाठी नोव्हेंबर २०२० च्या पहिल्या आठवड्यात विनंती केली असता, जाबदार नं. ३ ते ६ यांनी अपेलंट यांना वाटप न करून दिल्याने, अपेलंट यांनी वाद मिळकतीमधील म्हणजेच एकत्र कुटुंबात असताना एकत्र कुटुंब मॅनेजर म्हणून बेनकाप्पा रामा माळी यांचे नावे खरेदी घेतलेल्या मिळकतीमधील वादी यांनी सरस निरस मानाने वाटप होवून पृथक कब्जा मिळणेसाठी व निरंतर ताकीद मिळणेसाठी मे. दिवाणी न्यायाधीश क. स्तर, जत यांचे कोर्टात रे.दि.मु.नं. ४८/२०२१ चा दावा दाखल केला.

२. सदर दाव्यामध्ये जाबदार नं. ३ ते ६ यांनी वकीलामार्फत हजर होवून कैफियत न देता परस्पर दावा मिळकतीमधील क्षेत्र बेकायदेशीररित्या जाबदार नं. १ यांचे नावे दिनांक: १५/०३/२०२३ रोजी खुषखरेदीपत्र करून दिले आहे. सदर जाबदार नं. ३ ते ६ यांनी जाबदार नं. १ यांना करून दिलेले खरेदीपत्रावरून अपेलंट यांनी दावा प्रलंबित असताना, दावा मिळकत मे. कोर्टात न्यायप्रविष्ट असताना, अपेलंट यांच्या परस्पर

अपेलंट यांना कोणत्याही प्रकारे कल्पना न देता तसेच मे. कोर्टात दावा प्रलंबित असलेबाबत जाबदार नं. २ ते ५ यांना माहिती असताना, बेकायदेशीररित्या जाबदार नावे करून दिलेल्या खरेदीपत्रावरून वादी यांनी जाबदार नं. १ व २ यांना देखील सदर दाव्यामध्ये प्रतिवादी नं. १३ म्हणून सामील करणेबाबत निशाणी ३१ अन्वये आदेश घेवून त्यांनाही सदर दाव्यामध्ये सामील प्रतिवादी म्हणून केलेले आहेत.

३. सदर प्रतिवादी नं. १३ यांनी घेतलेली मिळकत वादातील मिळकत असल्याने, सदर मिळकतीबाबत मे. कोर्टात दावा प्रलंबित असताना, तसेच जाबदार नं. २ ते ५ यांचे जाबदार नं. १ यांना दिल्या क्षेत्रामध्ये कोणत्याही प्रकारे कब्जा नसताना केवळ अपेलंट यांना दावा मिळकतीत हिस्सा मिळू नये म्हणून बेकायदेशीर तबदिली केलेबाबत मंडल अधिकारी माडग्याळ यांना सदर दिनांक: १५/०३/२०२२ रोजी झालेले खरेदीदस्त बेकायदेशीर असल्याने, सदर खरेदीदस्तावर मंडल अधिकारी यांचेकडे अपेलंट यांनी रितसर तक्रार नोंदवून दावा मिळकतीबाबत संपूर्ण कागदोपत्री पुरावा तसेच मे. कोर्टात दावा प्रलंबित असलेबाबत निशाणी १ ची प्रत देवून देखील मंडल अधिकारी, माडग्याळ यांनी अपेलंट यांनी दाखल केलेले कागदपत्रे व म्हणणेमधील कोणत्याही प्रकारे विचारविनिमय न करता अपेलंट यांनी दिलेल्या त.र.नं.०४/२०२३ चा अर्ज नामंजूर करून जाबदार नं. १ यांनी खरेदी घेतलेले खरेदीपत्राबाबत फेरफार नं. ५१७७ ची नोंद मे.कोर्टाच्या निकालाच्या आधीन राहून मंजूर केलेले आहे तो मुळात बेकायदेशीर व चुकीचे असल्याने. प्रस्तुत अपेलंट यांनी या मे.कोर्टात सदरचे अपील दाखल केलेले आहे.

जाबदार यांनी आपले लेखी युक्तिवादामध्ये सारांशरूपाने पुढीलप्रमाणे मुद्दे मांडले आहेत.

१. सदरचा खरेदी दस्त हा कायदेशीररित्या नोंदणीकृत असून तो अद्याप कोणत्याही दिवाणी न्यायालयातून रद्द बातल ठरविलेला नाही. जाबदार नं. २ ते ५ यांनी यांना कौटुंबिक अडचण निर्माण झालेले त्यांना पैशाची नितांत जरूरत होती म्हणून त्यांनी ग.नं.७५१ मधिल १ हे ६० आर बागायत क्षेत्र विक्रीस काढले. जाबदार नं.१ यांना सदर क्षेत्र त्यांचे वडीलार्जीत शेत जमीनी पासून जवळच असलेले मेहनत मशागतीस सुलभ होणारे असलेले चालू बाजार भावा प्रमाणे ते क्षेत्र घेणेची जाबदार नं. १ यांनी तयारी दर्शविली. त्यानंतर जाबदार नं. २ ते ५ यांनी सदरचे क्षेत्र जाबदार नं.१ यांना दि. १५/०३/२०२३ अन्वये खुषखरेदी देऊन सदर क्षेत्राचा प्रत्यक्ष कब्जा जाबदार नं.१ यांना देणेत आलेला आहे.

२. खरेदी दस्त क्र १०९०/२०२३ चे दस्ता अन्वये फे.नं. ५१७७ ची हक्क पत्रकी नोंद धरणेत आली सदर नोंदीस खरेदी देणार यांची कांही हरकत आहे. का म्हणून त्यांना रितसर नोटीसा काढणेत आल्या. सदर नोंदीस खरेदी देणार यांची कांही एक हरकत नसवलेले मंडळ अधिकारी माडग्याळ यांनी फेरफार नं.५१७७ ची नोंद दि. २०/०४/२०२३ रोजी मंजूर केलेली आहे.

३. मिळकत वडीलोपार्जीत आहे हे दाखविणे करिता कोणताही पुरावा हजर केलेला नाही. सदर जमीनीशी त्यांचा कशा प्रकारे हिसंबंध पोहचतो ते दाखविणारा कोणताही पुरावा सादर केलेला नाही.रे.दि.मु.नं.४८/२०२१ मध्ये त्यांचा हिस्सा, हक्क, अधिकार ठरलेला नाही.ग.नं. ७५१ शी अपेलंट यांचा सुतराम संबंधच नसलेले त्यांचा कब्जा असेणेचा संबंधच येत नाही वा त्यांची खरेदी दस्तास सम्मती घेणेचा प्रश्नच येत नाही. अपेलंट यांचे अपिल व त्या मध्ये घेतलेल्या हरकती व तक्रारी निरर्थक, अर्थहित व त्यर्थ असून ते कोणतेही दादीस पात्र नाहीत. सदर मिळकतीशी अपेलंट यांचा कोणतेही प्रकारचा अर्थाअर्थी संबंध येत नाही.

अपिलार्थी यांनी प्रस्तुत अपिलकामी दाखल केलेला अपील मेमो, जाबदार यांचा युक्तिवाद व प्रकरणांतील उपलब्ध कागदपत्रे यांचे एकत्रीत अवलोकन करता माझे निष्कर्ष खालीलप्रमाणे आहेत.

१. मौजे व्हसपेठ, ता.जत येथील उक्त वाद मिळकती संदर्भात मंडळ अधिकारी, माडग्याळ यांनी फेरफार नंबर ५१७७ प्रकरणी तक्रार/रजि/नं/०४/२०२३ दिनांक २७.०७.२०२५ रोजी दिले आदेशावर व्यथित होऊन प्रस्तुत अपिलार्थी यांनी महाराष्ट्र जमीन महसूल अधिनियम १९६६ चे कलम २४७ अन्वये आरटीएस अपील या

न्यायालयात दाखल केलेले आहे. उक्त आदेशाने मंडळ अधिकारी माडग्याळ यांनी अपिलार्थी यांचा तक्रार अर्ज फेटाळून फेरफार क्रमांक ५१७७ मंजूर केला आहे.

२. वाद मिळकत जाबदार २ ते ५ यांनी जाबदार ०१ यांना खरेदी दस्त क्र.१०९० दिनांक १५.०३.२०२३ ने खरेदी दिलेली असून सदर खरेदी दस्ताची नोंद फेरफार क्रमांक ५१७७ ने झालेली आहे. अपिलार्थी यांचे म्हणण्यान्वये वाद मिळकतीविषयी दिनांक ०९.०१.१९५६ रोजी झालेले खरेदी दस्तानुसार सदर मिळकत ही एकूँमंची असलेचे व सदरच्या मिळकतीमध्ये अपिलार्थी यांचा हिस्सा असताना तो डावलून सदरचा फेरफार मंजूर केल्याचे अपिलार्थीने कथन केले आहे. वास्तविक वाद मिळकतीच खरेदीदस्त दि.०९/०१/१९५६ रोजी झाले असून तदनंतर सदरच्या मिळकतीमध्ये अनेक खरेदी विक्री व्यवहार झाल्याचे दिसून येतात व त्यातील कोणताही खरेदी विक्री व्यवहार सक्षम न्यायालयाने रद्द केल्याचे निदर्शनास आले नाही.
३. वाद मिळकतीचा खरेदस्त क्रमांक १०९० हा आज अखेर कोणत्याही न्यायालयाने रद्द केलेला नाही. जत येथील मे.दिवाणी न्यायालय कनिष्ठ स्तर येथे सदर मिळकती संदर्भातील दावा नंबर ४८/२०२१ दावा दाखल असून प्रलंबित आहे. सदर दाव्याती अंतिम निर्णय दोन्ही पक्षकारावर बंधनकारक असून सदर दाव्यात दिनांक १७/१०/२०२४ व ०४/११/२०२४ रोजी मे.न्यायालयाने या दाव्यातील जबदार नंबर १ ते ५ यांचे विरुद्ध सदर मिळकतीतील त्रयस्थ पक्षाचा हक्क निर्माण करण्यास स्थगिती दिली आहे. तथापि फेरफार क्रमांक ५१७७ जो यापूर्वीच मंजूर असून त्याची अंमलबजावणी झाली असल्याने व त्याबाबत मे.न्यायालयाने कोणताही आदेश न दिल्याने मंडळ अधिकारी यांनी दिलेल्या निर्णयामध्ये फेरबदल करण्याची आवश्यकता नाही.
४. त्यामुळे वरील सर्व उपरोक्त वस्तुस्थिती व दाखल कागदपत्रे यांचा एकत्रीत अवलोकन करता अपिलार्थी यांचे अपिल फेटाळणे आवश्यक आहे असे माझे मत झालेले मी, अजयकुमार नष्टे, उपविभागीय अधिकारी जत, उपविभाग जत पुढीलप्रमाणे आदेश पारीत करीत आहे.

आ दे श

निकालपत्रातील नमुद कारणास्तव प्रस्तुत अपिलार्थी यांचा अपील अर्ज फेटाळण्यात येत आहे.

खर्चासंबंधी कोणतेही आदेश नाहीत.

सदर निकालाची समज सर्व संबंधितांना देणेत यावी.

सदर आदेशाचा अंमल अपिल कालावधिनंतर करणेत यावा.

प्रस्तुत निकालपत्र www.eqjcourts.gov.in या वेबसाईटवर पहाणेस उपलब्ध आहे.

ठिकाण - जत

दिनांक - २८.०३.२०२४



(अजयकुमार नष्टे)
उपविभागीय अधिकारी
जत उपविभाग जत

प्रत - तहसिलदार संख यांना माहितीसाठी व योग्य त्या कार्यावाहीसाठी रवाना.